

für den Deutschen Pflanzenschutzdienst

mit der Beilage: Amtliche Pflanzenschutzbestimmungen

<p>15. Jahrgang Nr. 6</p>	<p>Herausgegeben von der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft in Berlin-Dahlem</p> <p>Erscheint monatlich / Bezugspreis durch die Post vierteljährlich 2,70 RM Ausgabe am 5. jeden Monats / Bis zum 8. nicht eingetroffene Stücke sind beim Bestellpostamt anzufordern</p> <p>Nachdruck mit Quellenangabe gestattet</p>	<p>Berlin, Anfang Juni 1935</p>
-------------------------------	---	---

Richtlinien für die Überprüfung der Beschriftung der Packungen und der Werbe- und Aufklärungsschriften für arsenhaltige Schädlings- bekämpfungsmittel

Nach der Verordnung zur Ausführung der Verordnung
 über die Schädlingsbekämpfung mit hochgiftigen Stoffen
 vom 24. April 1935 (RGBl. I S. 165) bedürfen Beschrif-
 tungen auf den Packungen und Behältnissen arsenhaltiger
 Schädlingsbekämpfungsmittel sowie deren Werbe- und
 Aufklärungsschriften, soweit sie die Herstellung oder An-
 wendung von Spritzbrühen oder die Anwendung von
 trockenen Stäubemitteln betreffen, vor der Ausgabe der
 Genehmigung der Biologischen Reichsanstalt für Land-
 und Forstwirtschaft und des Reichsgesundheitsamtes.

Zur Durchführung dieser Verordnung geben die Biolo-
 gische Reichsanstalt und das Reichsgesundheitsamt für die
 Beschriftung der Packungen und für die Werbe- und Auf-
 klärungsschriften folgende Richtlinien bekannt:

I. Die Aufschrift auf den Packungen muß enthalten:

- das Wort »Gift« in möglichst großen Buchstaben, mindestens halb so groß wie die Buchstaben des Namens des Mittels; kleinste zulässige Größe: 5 mm,
- das Totenkopfzeichen in mindestens der gleichen Höhe wie die Buchstaben des Namens des Mittels; kleinste zulässige Höhe: 10 mm,
- die Kennzeichnung des Giftes als arsenhaltiges Mittel, z. B. »Arsenzubereitung«,
- die Angabe des Arsengehaltes in Hundertteilen, bezogen auf Arsen (As),
- die kurzgefaßten Ratschläge gemäß Anlage.

Für Spritzmittel muß die für die Herstellung der Spritz-
 brühe aufgestellte Anweisung, sofern sie der Packung nicht
 gesondert beigegeben ist, auf der Packung selbst aufgedruckt
 sein. Sie muß der Verordnung vom 17. Juli 1934 ent-
 sprechen.

Packungen für Bleiarсениат müssen an in die Augen
 springender Stelle den deutlich erkennbaren Hinweis ent-
 halten, daß dieses für die Anwendung im Weinbau ver-
 boten ist.

Der Name des Mittels und die unter a) bis d) ange-
 führten Angaben müssen auf der Vorderseite der Packung
 in deutlich erkennbarer Weise, an in die Augen springender
 Stelle, in weißer Schrift auf schwarzem Grunde ange-
 bracht sein.

Das Wort »Gift!« und das Totenkopfzeichen sollen sich
 möglichst an drei Stellen der Packung, darunter auf der
 Vorderseite und auf dem Deckel, befinden.

Das Wort »Gift!« und das Totenkopfzeichen müssen auf
 der Vorderseite der Packung in der Nähe des Namens des
 Mittels stehen und dürfen von Fabrikmarken, Bildern
 usw. weder begleitet noch umgeben sein.

Weitere Angaben können auf den Packungen in schwar-
 zer Schrift auf weißem Grunde ausgeführt sein.

Farben dürfen nur in Form von einfarbigen Streifen
 zur etwa gewünschten Kennzeichnung verschiedener Erzeug-
 nisse einer und derselben Firma Verwendung finden.

Eine Ausschmückung bzw. Umrahmung der Beschriftung
 mit reklamehaften Bildern oder die Anbringung sonstiger
 Bilder (ausgenommen Fabrikmarken) auf den Packungen
 ist unzulässig.

II. Die Werbe- und Aufklärungsschriften
 müssen, soweit sie die Herstellung und Anwendung von
 Spritzbrühen oder die Anwendung von trockenen Stäube-
 mitteln betreffen, enthalten:

- an hervorragender Stelle im Zusammenhang mit dem Namen des Mittels
 - das Wort »Gift!«,
 - das Totenkopfzeichen,
 - die Kennzeichnung des Giftes als arsenhaltiges Mittel, z. B. »Arsenzubereitung«,
 - die Angabe des Arsengehaltes in Hundertteilen, bezogen auf Arsen (As)
(hinsichtlich der Größenverhältnisse dieser An-
gaben gelten dieselben Maße, wie sie unter I.
für die Aufschrift auf den Packungen festgelegt
sind),

2. den Hinweis auf die vom Reichsgesundheitsamt gemeinsam mit der Biologischen Reichsanstalt aufgestellten Vorsichtsmaßnahmen (etwaige vom Hersteller angegebene besondere Vorsichtsmaßnahmen dürfen mit den vorgenannten amtlichen nicht im Widerspruch stehen),
3. bei Mitteln, die im Weinbau Verwendung finden sollen, den gesetzlich für ihre Anwendung vorgeschriebenen jährlichen Endtermin,
4. bei Bleiarzeniat den Hinweis, daß dieses für die Anwendung im Weinbau verboten ist.

III. Werden in Werbe- und Aufklärungsschriften für die Herstellung von Spritzbrühen Vorschriften gegeben, so müssen diese im Einklang mit der Verordnung vom 17. Juli 1934 stehen. — Es wird erwartet, daß die Hersteller auch in sonstigen Schriften und Veröffentlichungen die gesetzlichen Bestimmungen über die Anwendung von Arsenmitteln beachten.

IV. Die für die Beschriftung erteilte Genehmigung darf nicht reklamemäßig ausgenutzt werden.

V. Zur Durchführung der Überprüfung der Beschriftung von Packungen und Werbeschriften sind seitens der Hersteller die Anträge auf Genehmigung bei der Biologischen Reichsanstalt, Berlin-Dahlem, zu stellen; gleichzeitig sind von den zur Abgabe kommenden Packungsaufschriften und Reklame- und Werbeschriften je 5 Stück an die Fachgruppe »Pflanzenschutz- und Schädlingsbekämpfungsmittel«, Berlin W 35, Regentenstr. 16, zu senden, die nach Durchsicht des eingegangenen Materials die Weiterleitung an die Biologische Reichsanstalt vornimmt.

Stimmen Beschriftungen für Groß-, Mittel- und Kleinpäckungen desselben Mittels in Anordnung, Schrift, Größenverhältnis völlig überein, so daß sie sich lediglich durch besondere Ausmaße unterscheiden, so ist als Mindestbeschriftung der kleinsten Packung einzureichen, so die Firma schriftlich versichert, daß die vorstehenden Bestimmungen auch für die anderen Packungen genau eingehalten werden.

Winzer! Obstbauer!

Seid vorsichtig mit Arsenmitteln bei der Schädlingsbekämpfung!

1. Arsenmittel nur anwenden, wenn unumgänglich nötig!
2. Seid vorsichtig bei der Herrichtung der Mittel (Gebrauch)!
3. Tragt beim Stäuben, wenn dieses nicht zu entbehren ist, Atemschützer oder wenigstens ein Tuch Mund und Nase!
4. Wascht Euch sorgfältig Gesicht und Hände nach Arbeit und vor dem Essen oder Rauchen!
5. Beachtet genauestens in Eurem eigenen Interesse amtlich aufgestellten Vorsichtsmaßnahmen, die jeder Packung beiliegen müssen!
6. Sucht sofort den Arzt auf, wenn sich — auch die leichteste — Erkrankung nach dem Arbeiten mit arsenhaltigen Mitteln einstellt!

Der Stand der Ausbreitung der Bisamratte in Deutschland

(Mit einer Verbreitungskarte.)

Von Erika von Winning.

In der folgenden Übersicht sowie auf der beigegebenen Verbreitungskarte wird der Stand der Ausbreitung der Bisamratte (*Fiber zibethicus* L.) in Deutschland bis zum Herbst bzw. Ende des Jahres 1934 wiedergegeben; in den Vordringungsgebieten wurden auch die von den mit der Durchführung beauftragten Stellen bereits übermittelten Fangergebnisse für das Jahr 1935 mit verarbeitet¹⁾.

Wie bei der Wiedergabe der letzten Verbreitungskarte²⁾ wurde auch im vorliegenden Falle das zusammenhängende Ausbreitungsgebiet durch waagerechte und das bayerisch-württembergisch-badische Vordringungsgebiet durch senkrechte Schraffur gekennzeichnet. Die außerhalb des Befallsgebietes und teilweise sehr weit davon entfernt liegenden ehemaligen Fundstellen, an denen sich in der Berichtszeit keine weiteren Bisamratten mehr gezeigt haben, wurden als Punkt mit Kreis eingetragen und mit der zugehörigen Jahreszahl versehen.

Das Ausbreitungsgebiet der Bisamratte ist, wie dem Vergleich der beiden Verbreitungskarten für die Jahre 1933 und 1934 augenfällig hervorgeht, wesentlich größer geworden. Besonders in Schlesien und in Baden verlaufen die Grenzen des Befallsgebietes bedeutend weiter nördlich bzw. westlich als auf der Karte für 1933. Anhalt wurde eine sehr große Zunahme der Fangergebnisse mitgeteilt.

In Bayern wurde, wie alljährlich, die sogenannte »Sperrlinie« wiederum eingetragen, obgleich ihr nicht einstige Bedeutung zukommt, da sie seit 1932 nicht gehalten werden konnte, d. h. von diesem Zeitpunkt an es nicht mehr möglich gewesen, alle Ansiedlungen des Schädlings westlich dieser Linie wieder zu säubern. Östlich der Sperrlinie gelegene Altbefallsgebiete ist vorwiegend, der westlich der Linie sich hinziehende Vordringungsgürtel senkrecht schraffiert. Während im Jahre 1933 im Regierungsbezirk Schwaben nur der Nordostzipfel Bisamratten heimgesucht war, wurde in der Berichtszeit aus dem weitaus größten Teile des Regierungsbezirks über das Auftreten des Schädlings berichtet. Damit ist die Bisamratte in breiter Front der gesamten Ost- und Südwestprovinz Württembergs bedrohlich nahe. Abgesehen von der rapiden Ausbreitung des Schädlings in Bayern hat eine Verdichtung des Befalles stattgefunden.

In Württemberg wurden im Jahre 1934 in Oberämtern Gerabronn und Mergentheim 13 und im württembergischen Teil der Tauber 32 Bisamratten er-

In Baden wurde die Bisamratte in Unterbal-
B. A. Tauberbischofsheim festgestellt.

¹⁾ Preussisches Landwirtschaftsministerium, Berlin, April 1933 bis März 1934; Hauptstelle für Pflanzenschutz, Halle (Saale), bis Dezember 1934; Hauptstelle für Pflanzenschutz, Hannover, bis April 1935; Hauptstelle für Pflanzenschutz, Potsdam, bis April 1935; Hauptstelle für Pflanzenschutz, Landsberg (Warthe), bis April 1935; Hauptstelle für Pflanzenschutz, Breslau, bis September 1934; Bayerische Landesanstalt für Pflanzenbau und Pflanzenschutz, München, bis September 1934; Württembergische Landesanstalt für Pflanzenschutz, Hohenheim, bis Dezember 1934; Staatliche Landwirtschaftliche Versuchsanstalt, Dresden, bis Dezember 1934; Landesbauernschaft Thüringen, Weimar, bis Dezember 1934; Hauptstelle für Pflanzenschutz, Augustenberg i. B., bis April 1935; Hauptstelle für Pflanzenschutz, Völs, bis Mai 1935; Hauptstelle für Pflanzenschutz, Hamburg, bis April 1935; Regierungspräsident, Hildesheim.

²⁾ Vgl. Nachrichtenblatt für den Deutschen Pflanzenschutzdienst, 1934, Nr. 3, S. 24 ff.

In Thüringen ist die Anzahl der erlegten Bisamratten im Berichtsjahr 1933/34 um $\frac{1}{3}$ gegenüber dem Vorjahr gestiegen, was in erster Linie auf den erhöhten Nachschub wandernder Tiere aus dem Freistaat Sachsen und aus Bayern zurückzuführen ist. Die Gesamtstrecke betrug 1206 Bisamratten gegenüber 876 im Jahre 1932/33. Die Zahl der befallenen Orte betrug 157 gegenüber 139, von denen 58 als dauernd besiedelt gelten müssen, gegenüber 43 im Vorjahr. Im Gegensatz zum Berichtsjahr 1932/33, wo die meisten Fänge aus dem Flußgebiet der Elbe gemeldet wurden, weist jetzt das Saalegebiet die höchsten Fangzahlen auf: 562 gegen 310. Elster (539 gegen 477) und Main (104 gegen 88) hatten jedoch auch keine geringe Zunahme an Schädlingen zu verzeichnen. Als

hat diese Zahl sich abermals um 79 erhöht, so daß seit Beginn des Auftretens der Bisamratte in Anhalt im dortigen Staatsgebiet insgesamt 471 Tiere zur Strecke gebracht wurden. Die Bisamratten wurden in erster Linie in den Kreisen Dessau, Bernburg und Zerbst erlegt. Die erhöhte Fangtätigkeit dürfte zum Teil auf die vom Anhaltischen Staatsministerium auf Veranlassung der Hauptstelle für Pflanzenschutz ausgesetzte Fangprämie von 3 R.M. je Tier zurückzuführen sein.

Aus dem Freistaat Sachsen liegen der Biologischen Reichsanstalt die Listen der Bisamrattenfundorte für die Kalenderjahre 1933 und 1934 vor (die letzte Veröffentlichung im Nachrichtenblatt schloß mit dem Jahre 1932 ab), aber nur für 1933 der zusammenfassende Bericht.



Wichtigstes ist zu melden, daß die alte Bekämpfungslinie Saale-Quitz und Kreis Sonneberg wiederum gehalten werden konnte. Gefährdet ist nur der Kreis Hildburgaushausen, der durch Überläufer aus dem Flußgebiet des Main immer wieder von neuem bedroht wird. Private Jäger waren zu mehr als 50% an den Fängen beteiligt; der Grund dafür liegt hauptsächlich in dem Umstand, daß die amtlichen Bisamrattenjäger vornehmlich die besonders gefährdeten Gebiete zu bearbeiten haben, deren Säuberung sehr aufwendig, aber auch noch wichtiger ist, als die der dauernd und stärker besiedelten Gegenden. Für die Zeit vom 1. April bis 31. Dezember 1934 liegen bisher nur die Fangzahlen und die Angabe der Fundorte vor. Es wurden in 4 Jahren 1465 Bisamratten erlegt, d. h. also erheblich mehr Tiere als im Jahre 1933/34. Das Ausbreitungsgebiet hat sich nicht geändert.

Die in Anhalt seit 2 Jahren in Angriff genommene intensivere Suche nach Bisamratten hatte die Zahl der erlegten Tiere im Jahre 1933 von 26 (in den Jahren 1925 bis 1932) auf 65 ansteigen lassen. Im Jahre 1934 wurden weitere 327 Bisamratten erlegt. Bis Mai 1935

1933 wurden 7057 Tiere (gegenüber 9611 im Jahre 1932) erlegt, von denen etwa $\frac{3}{4}$ auf die amtlichen Jäger entfielen. Das Absinken der Fangzahlen ist darauf zurückzuführen, daß die Tätigkeit der Hilfsjägerkolonnen zeitweilig aus Geldmangel eingestellt werden mußte, und daß ferner am 1. Januar 1933 die Herabsetzung der Fangprämie von 1 R.M. auf 0,50 R.M. erfolgte. Das gleichzeitig einsetzende Herabsinken der Fellpreise verminderte den Fangelifer. Vielfach erschwerend wirkten sich Regulierungsarbeiten auf den Bisamrattenfang aus, da die durch die Arbeiten aufgeschreckten Tiere veranlaßt wurden, sich an anderen Stellen neu anzusiedeln und dadurch neue Kolonien in bis dahin verschont gebliebenen Gebieten entstanden, die durch mühsames Absuchen seitens der Jäger aufzuspüren waren. Die Statistik weist gewisse Ungenauigkeiten auf, da einzelne Gemeinden sich wiederum weigerten, überhaupt Fangprämien zu zahlen und die Jäger dadurch in Versuchung gebracht wurden, als Fangorte andere als die tatsächlichen anzugeben. Immerhin setzt sich allmählich doch die Ansicht durch, daß der Fangelifer nur durch Prämienzahlung aufrechterhalten werden kann, und daß bei Er-

lahmen des Fangeisens schwerer Schaden zu erwarten ist. So sind schon einzelne Bezirksverbände von sich aus wieder zur Prämienzahlung zurückgekehrt. Das Hauptaugenmerk wurde auf die Sauberhaltung der Elbe und ihrer Zuflüsse gelegt. Bissamrattenschäden wurden an Eisenbahndämmen in 4 Fällen festgestellt. Ferner wurden verschiedentlich Untermühlungen an Straßendämmen, Fluß- und Teichufern, Mühlgräben, Brücken, Wiesen und Weideslächen beobachtet. Ein Teichufer wurde durchbrochen, so daß die im Teich befindlichen Fische fortgeschwemmt wurden.

Preußen: Den schon in den früheren Jahren von Bissamratten besiedelten oder vereinzelt heimgesuchten Provinzen Sachsen, Schlesien, Kurmark, Grenzmark und Hannover ist keine neue Provinz hinzuzufügen.

In der Provinz Sachsen wurden im Jahre 1934 1713 Bissamratten erlegt, von denen allein 1514 im Regierungsbezirk Merseburg gefangen wurden; 128 wurden im Regierungsbezirk Magdeburg und 71 im Regierungsbezirk Erfurt, im Kreise Siegenrück, getötet. Das Ausbreitungsgebiet hat sich nicht vergrößert, und stärkere Schäden waren nicht zu verzeichnen. Die Flußgebiete des Regierungsbezirkes Merseburg sind bis auf Unstrut nebst Perla sowie Mulde systematisch abgesehen worden. Der Schädling ist nach den Feststellungen der Bissamrattenjäger auch weiterhin hauptsächlich in den Flußgebieten von Elbe, Saale, Weißer Elster, Schwarzer Elster und Mulde aufgetreten.

In **Schlesien** ist die Bissamratte in ständigem Vordrängen. Bei Abfassung des letzten Berichtes im Nachrichtenblatt lagen die Fangzahlen für 1933 noch nicht vor, so daß in der gegenwärtigen Zusammenstellung die Zahlen für 1933 und 1934 sowie zum Vergleich in Klammern die Fänge von 1932 angegeben werden müssen. Regierungsbezirk Breslau (1932: 736), 1933: 1505, 1934: 1379; Regierungsbezirk Liegnitz (1932: 559), 1933: 799, 1934: 1146; Regierungsbezirk Oppeln (1932: 1289), 1933: 2758, 1934: 2058. Im Jahre 1934

waren die Kreise Glatz, Habelschwerdt, Frankenstein, Hirschberg, Landeshut, Löwenberg, Jauer, Leobisch, Reisse, Grottkau, Neustadt, Gleiwitz und Kosel besonders stark in Mitleidenschaft gezogen. Nach wie vor macht der ständige Nachschub von Bissamratten über die tschechoslowakische Grenze bemerkbar, so daß mit einer erfolgreichen dauernden Eindämmung des Schädlings, solange in der Tschechoslowakei keine systematische Bekämpfung durchgeführt wird, nicht zu rechnen ist. In der Vergangenheit sind teils größere teils geringfügige Schäden durch Wühlarbeit an Dämmen, Deichen, Teichufern usw. gemeldet gewesen, deren Beseitigung teilweise nicht beträchtliche Kosten verursacht hat. Das zusammenhängende stärker besiedelte Ausbreitungsgebiet hat sich weit in Richtung der bisher versprengten Einzelvorkommen vorgeschoben, daß diese Fundstellen mit in die allgemeine Umgrenzungslinie einbezogen wurden (bis auf eine Ausnahme).

Daselbe gilt von der Grenzfestlegung in der **Mark**. 1934 sind in dieser Provinz keine Bissamratten mehr erlegt worden, aber das im Süden an die Kurmark angrenzende Gebiet Schlesiens weist so viele neue Funde des Schädlings auf, daß der Nordwestzipfel Schlesiens der Südkurmark als zusammenhängendes Befallsgebiet bezeichnet werden muß. Einer Meldung vom April 1934 zufolge hat sich in letzter Zeit die Bissamratte an verschiedenen Orten des Fläminges gezeigt. Diese Meldung ist der Verbreitungskarte bereits mitberücksichtigt worden.

Nach einer Mitteilung des Regierungspräsidenten Silbesheim wurde im November 1934 in Rörten-Harberg, Kreis Northheim, Provinz Hannover, Bissamratte gefangen. Weitere Tiere konnten nicht festgestellt werden.

In der Provinz **Grenzmark** wurde im Jahre 1934 das Auftreten von Bissamratten nicht beobachtet.

Das gleiche gilt für das **Hamburgische Staatsgebiet**.

Pflanzenschutzarbeitslager „Pillnitz“, ein Versuch

Von Helmut Schander

(Aus der Hauptstelle für gärtnerischen Pflanzenschutz, Pillnitz/Elbe)

Im Sommer 1934 wurde von der Hauptstelle für gärtnerischen Pflanzenschutz zum ersten Male der Versuch gemacht, ein Pflanzenschutzarbeitslager zu errichten. Die Mittel zur Erhaltung dieses Lagers wurden von der Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung über die Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft (Wissenschaftliche Akademikerhilfe) bereitgestellt. Die wissenschaftliche Leitung des Lagers lag bei der Hauptstelle für gärtnerischen Pflanzenschutz in Pillnitz in den Händen von Dr. Schwarz. Leiter des Lagers war Dr. Röll, Assistent der Hauptstelle. Sitz und Arbeitsstätte war das Gemüsebaugesamt von Zittau. Zweck und Ziel des Lagers war: 1. den Richtlinien der Akademikerhilfe entsprechend erwerbslosen Akademikern mit abgeschlossenem Studium die Möglichkeit zu geben, sich im Dienste am Volksganzen zu betätigen und sich die wissenschaftliche Arbeitsfähigkeit zu erhalten, ohne hierbei durch Nahrungsorgen gestört zu werden, 2. den Mitarbeitern, die, obgleich alle Naturwissenschaftler, bisher keine Gelegenheit hierzu hatten, einen Einblick in die Bedeutung des Pflanzenschutzes und des praktischen Pflanzenschutzdienstes zu geben, 3. den Mitarbeitern Gelegenheit zu geben, den ihnen fremden, schwer um die Existenz ringenden Beruf des Gemüsegärtners kennenzulernen, 4. durch Anwendung erprobter

Pflanzenschutzmethoden den Pflanzenschutzgedanken bei Gärtnern weiter einzubürgern und sich hierbei im praktischen Pflanzenschutzdienst zu betätigen, 5. durch diese Versuche die Hauptstelle Pillnitz in der Bearbeitung dieser Probleme in der Krankheitsbekämpfung bei Kulturpflanzen zu unterstützen.

Die Zielsetzung war also eine bewußt weite und ideologisch nationalsozialistische. Durch die zahlreichen Schwierigkeiten, mit der die Lagerleitung besonders in der ersten Zeit zu kämpfen hatte, ergab es sich von selbst, daß nur Mitarbeiter, die diese Ziele erkannt hatten und zu ihrer Verwirklichung zu machen versuchten, ohne auf ihre Sonderinteressen Rücksicht zu nehmen, Befriedigung in dieser Tätigkeit finden konnten. Leider hatte das Lager, obwohl es nur für 6 Teilnehmer eingerichtet war, fast ständig unter Mitarbeitermangel zu leiden. Das Lagerleben wurde nach Möglichkeit dem deutschen Arbeitsdienstes angeglichen, wobei jedoch die geringe Teilnehmerzahl und die Arbeit manche Abweichungen erforderlich machten.

Ende April wurde das Lager in Zittau eingerichtet. Gärtnern stellten Möbel, insbesondere Schränke und Bänke. Die Stadt Zittau einen größeren Raum in der »Industrieschule« und, als dieser sich als unzulänglich erwies, einige sehr brauchbare, große Räume in der »Zittauer

ndwerkerschule» zur Verfügung. Noch als einige meraden das Lager einrichteten, begannen andere mit rsuchen zur Bekämpfung der Salatstengelsäule und der hfliege. In der ersten Zeit wurden wir von den Gärt- n verpflegt, später aßen wir an einem Privatmittags- h in der Stadt. Frühstück und Abendessen hielten wir oft und wurden darin von den Gärtnern durch Liefe- ng von Obst und Gemüse reichlich unterstützt. Die beit verlief in dem in der Zielsetzung gegebenen Rahmen. hl, Gurken, Tomaten und Salat waren vornehmlich sere Sorgenkinder. Die anderen Pflanzen wurden aber ht vernachlässigt. Der trockene Sommer brachte durch en Insektenreichtum manche Arbeit. Besonders her- zuheben ist das starke Auftreten der Blattlaus jeglicher t und an jeglicher Pflanze. Gemeinsam mit dem eitsdienst wurde hier eine Großbekämpfung durchge- hrt, die Erfolg hatte. Wurden wir anfänglich von nchen Gärtnern mit gewissem Mißtrauen betrachtet, so wannen wir doch bald mit allen gute Fühlung und ge- ngten zu gedeiblicher Zusammenarbeit, derart, daß die rtner im Herbst bei Auflösung des Lagers den regen unsch äußerten, das Lager zur ständigen Einrichtung nzugestalten. Wie von Anfang an zu erwarten war, ar die wissenschaftliche Leistung des Lagers nicht über-

mäßig groß. Die einzelnen Ergebnisse befinden sich z. T. im Druck.

Ein jeder Mitarbeiter hatte einen besonderen Aufgaben- freis zugewiesen erhalten, hatte aber bei allen anderen mit- zuarbeiten, so daß alles Gemeinschaftsarbeit war. Ein jeder war also bei einer Arbeit verantwortlicher Leiter, bei der anderen Gehilfe. Wöchentliche Besprechungen und Füh- rungen durch die einzelnen Betriebe trugen das ihre dazu bei, das Wissen um den Pflanzenschutz rasch zu vermehren und jeden in die Lage zu versetzen, den Gärtnern richtige Auskunft zu erteilen. Traten unbekannte Krankheiten auf, wurden sie sogleich besprochen und die entsprechenden Be- kämpfungsmaßnahmen bekanntgegeben. Auskünfte wur- den außerdem auf Durchschreibeböcken erteilt, mit Datum und Empfänger versehen und ständig kontrolliert, einige wenige Irrtümer richtiggestellt. Drei Wochen Aufenthalt am Schluß des Lagers in der Hauptstelle in Pillnitz selbst machten uns mit der weiteren Tätigkeit des Deutschen Pflanzenschutzes, von der wir ja nur einen Zweig kennen- gelernt hatten, bekannt. Abschließend kann gesagt werden, daß der Versuch »Pflanzenschutz-Arbeitslager Pillnitz« entsprechend der Zielsetzung ein Erfolg war und daß wei- tere Pflanzenschutzarbeitslager in besonders gefährdeten Gebieten errichtet werden müßten.

Neue Druckschriften

Arbeiten über morphologische und taxonomische Entomologie in Berlin-Dahlem. Band 2, Nr. 1 und 2.

Flugblätter der Biologischen Reichsanstalt.

- r. 17. Der Krebs der Obstbäume und seine Bekämpfung. Von Dr. H. W. Wollenweber und Dr. H. Richter. 6. Aufl., April 1935. (Mit einer Farbentafel.)
- r. 23. Das Unkraut und seine Bekämpfung. Von Privat- dozent Dr. H. Braun. 7., vollständig umgearbeitete Aufl. Mai 1935.
- r. 46. Exprobie Mittel gegen tierische Schädlinge. Von Ober- regierungsrat Dr. W. Trappmann. 16. Aufl. Mai 1935 (19 Seiten).
- r. 74. Exprobie Mittel gegen Pilzkrankheiten. Von Dr. A. Winkelmann. 7. Aufl., Mai 1935 (12 Seiten).
- r. 90. Der Apfelblattsauger (*Psylla mali* Schmidberger). Von Regierungsrat Dr. W. Speher. 3. Aufl. Mai 1935.

Beilage zu Nr. 120. Der schädliche Kartoffelfäfer und der nütz- liche Marienfäfer. (Farbentafel.)

Aus der Literatur

Getreidelagerung unter besonderer Berücksichtigung der bäuer- lichen und landwirtschaftlichen Verhältnisse. Mit Beiträgen von Kurt Seidel, B. Czajewszky und Dr. Hammer. Heft 58 der *RL-Schriften*, Deuth-Verlag G. m. b. H., Berlin SW 19, 1935. Das Heft 58 der Schriften des Reichskuratoriums für Technik der Landwirtschaft schließt eine fühlbare Lücke. Die Gesamt- lage der Getreidelagerung ist von größter Bedeutung für den anlagerer selbst, d. h. Bauern, Genossenschaftler und Lager- hler und für die mit der Beratung der Landwirtschaft betrauten reise. Das Heft gibt über alle wichtigen Fragen, wie Pflege b Lagerung des Getreides, Lagerung von Mehl und Kleie, er auch über Aufbau und Leben des Getreidekorbes, Ernte- nnahmen und Ernteschäden, tierische Schädlinge, Lüftung und odnung Auskunft. Dem Heft ist die weiteste Verbreitung in en beteiligten Kreisen zu wünschen. Runke.

Hammer, Walter: Die Pflanzenwelt der deutschen Landschaft. des Leben der Pflanzen in ihrer Umwelt. Bibliographisches titut AG., Leipzig 1935. 408 Seiten. Mit 404 Abbildungen Text und 12 farbigen Tafeln. In Ganzleinen 7,80 RM. Ich in glücklicher Mitte zwischen Belehrung und Anschauung end, gibt Verfasser eine zusammenfassende Darstellung der anzengruppen der wichtigsten Lebensräume der deutschen mat. In klarer, leicht faßlicher Sprache werden dargestellt Pflanzen der deutschen Wälder (des Auen-, Buchen-, Eichen-, efern-, Fichten- und Tannenwaldes), der offenen Landschaft

(Wiesen, Hügel, Felder, Heide, Moore und Brüche), der stehenden und fließenden Binnengewässer, der Meeresküste, der Alpen und der Siedlungen (Gärten, Parks, Straßen, Bahndämme, Zimmer, Fenster und Balkone). Zudem die Betrachtung immer vom Allgemeinen und Besonderen zum Einzelnen und Besonderen fortschreitet, versteht es der Verfasser, den Zusammenhang zu wahren und jeweils geschickt gestaltliche, entwicklungsgeschichtliche, ökologische, kulturgeschichtliche, pflanzenpathologische und wirt- schaftliche Betrachtungen einzufügen, ohne sich in ermüdende Zergliederungen zu verlieren. Dem Verfasser wurde seine Auf- gabe erleichtert dank der vorzüglichen Ausstattung des Buches an Bildbeigaben: prächtigen Farbtafeln, sehr wirksamen Ha- bitusbildern von Eichhorn und bemerkenswerten Gesamt- aufnahmen von zahlreichen Autoren. Nicht minder glücklich ist die Bevorzugung der deutschen Pflanzennamen und die Verlegung der lateinischen ins Register.

Das Buch, das dergestalt im deutschen Schrifttum eine Lücke ausfüllt, wird sicher von zahlreichen Pflanzenfreunden der deut- schen Heimat begeistert aufgenommen werden; angelegentlich sei es auch der älteren Jugend und Schulbüchereien zur An- schaffung empfohlen. Im Hinblick auf die großartige Ausstattung des Buches ist der Preis ein wirklich niedriger. Thiem.

Böhner, Konrad. Geschichte der Cecidologie. Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte naturwissenschaftlicher Forschung und ein Führer durch die Cecidologie der Alten. II. Teil. Botanik und Entomologie. 710 + 2 S. Verlag Arthur Neimayer in Witten- wald, 1935.

Wir sind es leider gewöhnt, daß die einzelnen Teile größerer Werke in recht langen Zwischenräumen erscheinen. Hieraus entstehen oft sehr peinliche Ungleichheiten. Konrad Böhner dagegen hat dem im Jahre 1933 erschienenen umfangreichen I. Teile seines Werkes jetzt bereits den noch viel umfangreicheren II. Teil folgen lassen. So stehen beide Teile aus einem Guß da. Auf 647 Seiten werden die gallentragenden Pflanzen — nach dem natürlichen System geordnet — aufgeführt und alte Beschreibungen ihrer Gallen und deren Erreger mit großem historischen und biologischen Verständnis besprochen. Die 138 guten Wiedergaben alter Abbildungen beleben die Darstellung. Besonders dankens- wert ist es, daß der Verfasser bei den ausführlichen Hinweisen auf die Gallentiere die moderne Nomenklatur benutzt hat. Bei dieser und mancher anderen schwierigen Aufgabe wurde der Ver- fasser durch die Herren Enslin, Hedide und Roß unter- stützt. Daß Böhner aber nicht nur Historiker, sondern selbst Gallenforscher ist, geht aus seinen Mitteilungen über eigene Beobachtungen in den Jahren 1933 und 1934 hervor (S. 664 bis 674), die er an drei Sonderkapitel (Systematik der Gattung *Salix*; Cecidologische Darstellungen von Israel Volkmann; Ergänzung zu H. Roß: Die Pflanzengallen Bayerns usw.) anhängt. Vier große Register erlauben, jede vorkommende Be- zeichnung von Tieren, Pflanzen, chemischen oder mineralischen Stoffen und jeden Autor zu finden. Ein kleines Druckscher- verzeichnis zeugt für die Gewissenhaftigkeit des Verfassers. —

Es ist hier unmöglich, aus der Fülle des Inhalts Einzelheiten herauszugreifen. Der hochbetagte Verfasser hat den Dank aller Biologen verdient. Für lange Jahre wird jedem ernststen und historisch interessierten Gallenforscher die große, vom grauen Altertum bis in die Neuzeit reichende Zusammenstellung Wöhner's unentbehrlich sein.

S. Nillas, A. Sod, J. Czibulka, J. Kahl. Literatursammlung aus dem Gesamtgebiet der Agrilkulturchemie. III. Band: Pflanzenernährung. 1114 S. Preis: geb. 40 R.M. Verlag der Bodenuntersuchungsstelle Weihenstephan bei München. 1934.

Wie bei den beiden ersten Bänden der Literatursammlung weisen auch bei dem dritten die Herausgeber darauf hin, daß kein Anspruch auf unbedingte Vollständigkeit erhoben wird. Da diese bei dem außerordentlich umfangreichen Stoffgebiet sowieso als ein praktisch unerreichbarer Idealzustand anzusehen ist, kann sie nicht als Mangel vermerkt werden. Dies um so weniger, als bei zahlreichen Überschneidungen der Sammlung, deren Abschluß mit dem Band »Düngung und Düngemittel« in Aussicht gestellt wird, die einzelnen Bände sich gegenseitig ergänzen. Schon aus diesem Grunde wird jeder Benutzer der bereits vorliegenden gern den jetzt erschienenen Band zur Hand nehmen und darin eine übersichtliche, bequeme und wertvolle Grundlage für die Literaturarbeit auf dem behandelten Fachgebiet »Pflanzenernährung« finden.

Grundlagen der Mykologie. A. A. Jaczewski † (Russisch). Herausgegeben von N. A. Naumow. Staatsverlag für kollektive und staatliche Landwirtschaftsbetriebe. Moskau und Leningrad 1933. 1035 Seiten, 251 Abbildungen. Preis 13 Rubel, gebunden.

Das Werk des bedeutenden Mykologen hat, nach der Fülle der behandelten Angaben, in der Weltliteratur wohl nicht seinesgleichen. Dieses umfangreiche Handbuch der Mykologie faßt überhaupt alles, was uns bis jetzt über Pilze bekannt ist, zusammen. Als Grundlage dienen dem Verfasser seine in den Jahren 1922 bis 1930 im Institut für angewandte Mykologie und Phytopathologie gehaltenen Vorlesungen, nach seinem Tode wurde sein Werk von Prof. Naumow vervollständigt und herausgegeben. Das Werk gliedert sich in folgende Abschnitte:

1. Geschichtliche Angaben
2. Russische Mykologie
3. Morphologie der vegetativen Organe der Pilze
4. Pilzzellen und ihr Inhalt
5. Chemie der Pilze
6. Enzyme der Pilze
7. Giftbare und giftige Pilze
8. Ökologie und Physiologie der Pilze
9. Nährstoffe und Umwelt
10. Fortpflanzungsorgane der Pilze und Generationswechsel
11. Mykogeographie und pilzliche Gesellschaften
12. Teratologie der Pilze.

Das Literaturverzeichnis allein umfaßt 262 Seiten.

Leider sind die Qualität des Druckpapiers und die Wiedergabe der Abbildungen noch mangelhaft und stehen im Widerspruch zu der vom Verfasser geleisteten Arbeit. M. Klemm.

Aus dem Pflanzenschutzdienst

Krankheiten und Beschädigungen der Kulturpflanzen im April 1935.

Witterungsschäden. Der April war im größten Teile des Reiches zu naß. Am Niederschlagsreichsten waren das erste und letzte Drittel des Monats. In Nord- und Ostdeutschland lagen die Temperaturen über, im Westen und Süden des Reiches unter dem langjährigen Durchschnitt. — Meldungen über Frostschäden gingen aus Ostpreußen an Getreide und Klee, Anhalt, Provinz und Freistaat Sachsen an Gemüse und Obst, aus Hessen-Nassau, Westfalen, Rheinprovinz und Hessen an Obst ein. — Hochwasserschäden (z. T. infolge Wolkenbruchs) wurden in Hessen-Nassau (Kr. Schlüchtern, Gelnhausen, Hanau) und in Baden verursacht; in Offenburg standen 200 ha Ackerland und 500 bis 600 ha Wiesen unter Wasser.

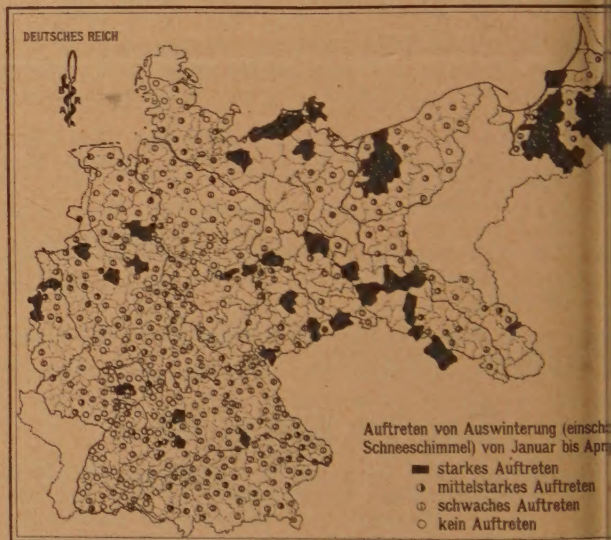
Weichtiere. Acker Schnecken traten nur vereinzelt an Getreide und Gemüse schädigend in Brandenburg-West, Freistaat Sachsen und Pfalz auf.

Insekten. Erdraupen schädigten stellenweise stark in Mecklenburg, Provinz Sachsen, Thüringen und Württemberg. — Drahtwürmer wurden mehrfach stark in

Hannover und Provinz Sachsen, vereinzelt stark in Schleswig-Holstein, Braunschweig, Anhalt, Freistaat Sachsen, Westfalen, Rheinprovinz, Hessen, Württemberg, Bayern und Oberbayern festgestellt. — Maikäfer traten in der Pfalz (B. A. Ludwigshafen und Neustadt) stark auf. — Engerlinge waren vereinzelt stark in Hannover, Schleswig-Holstein, Hessen-Nassau, Baden und Württemberg.

Wirbeltiere. Rotwild verursachte starke Schäden in Mecklenburg (M. A. Wismar, Malchin, Stargard), Hessen-Nassau (Rheingaukreis) und Rheinprovinz (Kr. St. V. Simmern, Rheinisch-Bergischer und Oberbergischer Kr. Schwarzwild in Anhalt (Kr. Ballenstedt), Hessen-Nassau (Kr. Wehlar, Frankenberg, Melsungen, Rotenburg, Kassel), Westfalen (Kr. Bielefeld, Wittgenstein, Arnheim), Feldmäuse traten stellenweise stark auf in Mecklenburg, Provinz Sachsen, Hessen-Nassau, Westfalen, Baden-Württemberg, Oberbayern, Unter- und Oberfranken. Wühlmäuse in Schleswig-Holstein, Freistaat Sachsen, Rheinprovinz, Württemberg und Oberbayern. — Saaten verursachten vereinzelt starke Schäden Sperber in Provinz und Freistaat Sachsen, Westfalen, Rheinprovinz und Württemberg sowie Krähen in Mecklenburg und Württemberg.

Getreide. Die Verbreitung der Auswinterungsschäden an Getreide, hervorgerufen durch Schneeschmelze, Kahlfröste, Nässe usw., von Januar bis einschließlich April 1935 ist aus der Karte zu ersehen. — Weizen und Gerste trat sehr stark in der Provinz Sachsen (Kr. Wernigerode) auf. — Stärkeres Auftreten von Gelbrost an Winterweizen wurde aus allen Kreisen



Hessen-Nassaus gemeldet. — Fritfliegenlarven traten vereinzelt stark in Hannover, Mecklenburg, Ostpreußen, Niederschlesien, Brandenburg-West, Freistaat Sachsen, Westfalen. — Getreideblumenfliegen traten stellenweise stark in Hannover, Schleswig-Holstein, Mecklenburg, Pommern, Provinz Sachsen, Westfalen, Ostpreußen auf. — Getreideläuse traten in Hannover, Provinz Sachsen, Braunschweig, Freistaat Sachsen und Westfalen auf. — Vereinzelt starkes Auftreten von Rapsgrünfliegen wurde in Mecklenburg, Schlesien und Thüringen festgestellt. — Erdflöhe in Hannover, Schleswig-Holstein, Anhalt, Hessen-Nassau, Hessen, Baden und Württemberg.

Hadfrüchte. Starke Nieten Schäden durch Nässe an den Kartoffeln wurden gemeldet aus Hannover, Mecklenburg, Anhalt und Ostpreußen (ohne nähere Angabe war sehr verbreitet, besonders

ben). — Vereinzelt sehr starkes Auftreten von Wurbrand an Rüben wurde aus der Provinz Sachsen gemeldet.

Futter- und Wiesenpflanzen. Erhebliche Schäden durch
Fekrebs und Auswinterung traten fast in allen
Theilen des Reichs, besonders in Norddeutschland, Thü-
ringen und Württemberg auf.

Obstgewächse. Starkes Auftreten der Himbeer-
denkrankheit (Rutenkrankheit) wurde aus den öst-
lichen Kreisen Pommerns gemeldet. — Apfelblüten-
schäden traten vereinzelt stark in der Provinz Sachsen,
in Provinz und Hessen, Birnknospenstecher in der
elz auf.

Forstgehölze. Folgende Krankheiten und Schädlinge
sind im April stark auf: Kiefernscütte (*Lophoder-
mum pinastri*) an jungen 1- bis 5jährigen Kulturen in
immern (Kr. Naugard), Ostpreußen (Kr. Niederung),
Lenzmark (Nebekreis), Brandenburg-West (Kr. Templin,
Mühl-Belzig = an Saat sehr stark), Freistaat Sachsen
(H. Ramenz), Triebsterben der Kiefer (*Cenangium
pictis*) in Mecklenburg (M. A. Ludwigslust, Strelitz),
Brandenburg-Ost (Kr. Weststernberg), Brandenburg-Ost
(Kr. Ruppin in fast allen Beständen), Fichtennadel-
scütte (*Lophodermium macrosporum*) in Schlesien
(Kr. Oppeln), Lärchenminiermotte (*Coleophora
picicella*), Freistaat Sachsen (H. Zittau), Erleblatts-
schäfer (*Agelastica alni*) in Hannover (Kr. Grafschaft
enthem), Hamburg (Marschlande, Geestlande, Stadt-
biet), Lübeck, Kieferngraurüßler (*Brachyderes
canus*) im Freistaat Sachsen (H. Ramenz), Buchen-
ringrüßler (*Orchestes fagi*) in Mecklenburg (M. A.
Ludwigslust), Großer Waldgärtner (*Myelophilus pini-
perda*) in Hannover (Kr. Harburg, Soltau), Oberschlesien
(Kr. Oppeln), Provinz Sachsen (Kr. Lurgau), Gemeiner
Kiefernholzborckenkäfer (*Xyloterus lineatus*) in Braun-
schweig (Kr. Blankenburg), Weistannentrieblaus
(*Linidarus abietinus*) im Freistaat Sachsen (H. Ma-
zenberg), Eulecanium corni im Freistaat Sachsen (H.
Lübz).

Pflanzenbeschau

Deutsches Reich: Pflanzenausfuhr nach den Rebalkonventionen. Als Beilage zu Nr. 18 des Reichsministerialblattes (Ministerialblatt für das Deutsche Reich) ist mit Bekanntmachung vom 8. April 1935 das neu aufgestellte Verzeichnis von Garten- oder botanischen Anlagen, Schulen und Gärten, welche regelmäßigen Untersuchungen in angemessener Jahreszeit unterliegen und amtlich als den Anforderungen der Rebalkonvention entsprechend erklärt worden sind, veröffentlicht worden. Das in der Bekanntmachung vom 29. September 1932 im Reichsministerialblatt S. 637 enthaltene Verzeichnis nebst den in der Bekanntmachung vom 20. September 1933 (Reichsministerialblatt S. 459) enthaltenen Ergänzungen ist damit ungültig geworden.

Frankreich: Verkehr mit Weizen, Kartoffeln und Hafer zu Saatwecken. Im »Journal Officiel« vom 26. September 1934 ist ein Dekret vom 23. September 1934¹⁾ veröffentlicht, das weitere Ausführungsbestimmungen zum Gesetz vom 1. August 1905 über die Bekämpfung des Betruges im Verkehr mit Saatweizen, Saatkartoffeln und Saathafser enthält. Danach ist es verboten, als Saatweizen eine Ware zu verkaufen, die eine Keimfähigkeit von unter 85% besitzt und auf 1 kg mehr als 20 g Unreinigkeiten enthält. Die Umschließungen von Saatweizen müssen ein Giftetikett tragen, das folgende Angaben enthält:

1. den Namen und die Anschrift des Verkäufers;
2. die Bezeichnung, unter der der Weizen in den Handel kommt;
3. den Reinheitsgehalt;
4. den Namen der Gegend, in der der Weizen geerntet worden ist.

9) Das durch das Dekret vom 27. Januar 1933 abgeänderte Dekret vom 26. März 1925 — vgl. Nachr. Bl. 1925, Nr. 10, 86 — wird aufgehoben.

Für Saathafer gelten die gleichen Vorschriften. Auch für Saatkartoffeln ist der gleiche Bezeichnungszwang vorgeschrieben, mit dem Zusatz, daß das Etikett außerdem eine Angabe über die Größe der Kartoffeln enthalten muß.

(Eildienst für Außenhandel und Auslandswirtschaft Nr. 228 v.
1. Oktober 1934, S. 8.)

Frankreich: Vorschriften über den Handel mit Saatgetreide und Saatkartoffeln. Im »Journal Officiel« vom 31. Januar 1935 ist eine Verordnung des Landwirtschaftsministers über die Handhabung der Bestimmungen des Dekrets vom 23. September 1934 veröffentlicht worden, durch welche die auf Grund des Gesetzes vom 1. August 1905 über die Unterdrückung von Fälschungen im Handel mit Saatgetreide und mit Saatkartoffeln ergangenen Vorschriften abgeändert bzw. ergänzt werden.

(Eildienst für Außenhandel und Auslandswirtschaft Nr. 32 vom
7. Februar 1935, S. 8.)

Frankreich: Untersuchungsgebühr für die den Pflanzenschutzbestimmungen unterliegenden Sendungen. Nach einer im »Journal Officiel« vom 30. April 1935 veröffentlichten Verordnung vom 29. April 1935 wird für alle Sendungen, auf die die auf dem Gebiete des Pflanzenschutzes erlassenen Dekrete und Verordnungen anwendbar sind, eine Untersuchungsgebühr in Höhe von 2 Fr. je 1000 Fr. Warenwert erhoben. Die Mindestgebühr beträgt 5 Fr. Die Erhebung der Gebühr richtet sich nach den Bestimmungen über die Erhebung der Einfuhrumsatzsteuer. Die Gebühr ist von den Importeuren bei der Verzollung der Ware zu entrichten. Die Verordnung ist am 1. Mai 1935 in Kraft getreten.

(Eildienst für Außenhandel und Auslandswirtschaft Nr. 105 vom
8. Mai 1935. S. 6.)

Großbritannien: Neue Einfuhrbestimmungen für Kirichen.
Um die Einschleppung der Rirchfliege zu verhindern, hat das englische Landwirtschaftsministerium für die Rirchenzeit 1935 eine Verordnung erlassen.

Kirschen aus Spanien und Frankreich werden bis zum 27. Mai 1935 zugelassen. Sodann ist die Einfuhr verboten mit Ausnahme von französischen Kirschen aus einem bestimmten kleinen Distrikt.

Kirichen aus Italien werden bis 12. Juni 1935 mit Ursprungszeugnis zugelassen. Bis zum 23. Juni 1935 dürfen dann nur noch Kirichen aus der Gegend von Emilia eingeführt werden. Nach dem 23. Juni 1935 ist die Einfuhr von Kirichen aus allen Teilen Italiens verboten.

Kirschen aus Deutschland dürfen bis zum 26. Juni 1935 mit Ursprungszeugnis eingeführt werden. Sodann bleibt die Einfuhr auf Kirschen beschränkt, für die der Nachweis erbracht wird, daß sie nicht südlicher als Breitengrad 53 oder in Ostpreußen gewachsen sind.

Kirschen aus irgendeinem anderen europäischen Lande dürfen nach dem 27. Mai 1935 nur mit Ursprungszeugnis eingeführt werden.

(Eildienst für Außenhandel und Auslandswirtschaft Nr. 111 vom
15. Mai 1935, S. 7.)

Tschechoslowakei: Einfuhrregelung für Kartoffeln deutschen Ursprungs verlängert. Die bisherige Regelung für die Einfuhr von Kartoffeln deutschen Ursprungs nach der Tschechoslowakei für das Jahr 1935 ist durch Erlass des tschechoslowakischen Landwirtschaftsministeriums Nr. 32 396/35 vom 1. April 1935 im bisherigen Umfang aufrechterhalten worden.

(Eildienst für Außenhandel und Auslandswirtschaft Nr. 104 vom
7. Mai 1935, S. 10.)

5. Nachtrag

zum Verzeichnis der Pflanzenbeschau-
fachverständigen für die Kartoffelaus-
fuhr. (Beilage 1 zum Nachrichtenblatt für den Deutschen
Pflanzenschutzdienst Nr. 12, 1934.)

Nr. 110g. Hinzusetzen: Caspaul, Direktor, Oberlandw.
Rat; Theuerkauf, Landw.-Rat;

» 110k. Arendsee: Hoppe, Direktor, Landw.-Rat;
Dr. Sinze, Landw.-Lehrer;

» 1101. Bismarck: Dr. Fischer, Direktor;
Dr. Schmidt, Landw. Lehrer;

» 110m. Deliksch: Schöne, Direktor, Landw.-Rat;
Golde, Landw.-Lehrer;

» 110n. W a n z l e b e n : Hanebuth, Landw.-Lehrer;

» 160. Dr. Stellwaag, Prof. (Abtl.-Vorstand) streichen
und dafür setzen: Dr. Rordes;

» 195. Ruhdolf, Dipl.-Landw., streichen.

» 203. Hinzufügen: Sophie Gütschow.

5. Nachtrag

zum Verzeichnis der Pflanzenbeschau-
sachverständigen für die Pflanzenaus-
fuhr. (Beilage 2 zum Nachrichtenblatt für den Deutschen
Pflanzenschutzdienst Nr. 12, 1934.)

Nr. 106. Ruhdolf, Dipl.-Landw., streichen.
» 114. Hinzusetzen: Sophie Güttschow.

Prüfungsergebnisse

»Anox« der Schering-Kahlbaum A.-G., Ber-
lin N 65, ist auf Grund der Hauptprüfung als verdünnt
(1 + 10 Teile Wasser) anzuwendendes Spritzmittel gegen
Kornkäfer in leeren Lagerräumen, Speichern usw. aner-
kannt worden und damit für das »Vorratsschutzmittelver-
zeichnis« der Biologischen Reichsanstalt vorgemerkt. An-
wendung: Besprühen der Gesamtfläche mit rd. 200 ccm
je Quadratmeter. Abschrubben von Boden und Wänden mit
der Spritzflüssigkeit. — Mit dieser Anerkennung wird die
Bekanntgabe des unverdünnt anzuwendenden Präparates
Anox im Nachrichtenbl. 1935, S. 23, ungültig.

Das Kalkarsenspritzmittel »Silesia« der Firma
Güttler & Co., G. m. b. H., Hamburg 1, Schul-
straße 2, ist außer gegen Heu- und Säuerwurm auch als
Fraggift gegen beißende Insekten im Obst- und Gartenbau
in 0,4 %iger Konzentration als Zusatz zu Schwefel- oder
Kupferkalkbrühe wirksam.

Das Mittel »Florex« der Firma Dr. A. Marten,
Lehrte i. Hann., wird 2,50 %ig, 1 1/2 l je Quadratmeter,
2malige Anwendung gegen Unkräuter auf Wegen und
Plätzen, in das Pflanzenschutzmittelverzeichnis (Merk-
blatt 8/9) aufgenommen.

Das Präparat »Epidipulver« der Schering-
Kahlbaum A.-G., Berlin N 65, ist, 2 %ig einem geeig-
neten Köder (z. B. Johanniskrot) zugefetzt, gegen
Wühlmäuse und, 3- bis 4 %ig einem geeigneten Köder
(Weizen- oder Maiskrot) zugefetzt, gegen Feldmäuse
wirksam. Das Mittel ist in das Pflanzenschutzmittelver-
zeichnis des Deutschen Pflanzenschutzdienstes aufgenommen.

Das von der Biologischen Reichsanstalt als unverdünntes
Spritzmittel gegen Kornkäfer in leeren Lagerräumen

anerkannte Präparat der Chemischen Fab-
Dr. Franz Korn, A. G., Halle (Saale)-Trot
führt jetzt wieder den Namen »Dr. Korn's Perit

Personalnachrichten

Dr. Dr. h. c. Arthur Georgi, der Seniorchef des
wirtschaftlichen Verlages von Paul Parey in Berlin, volle
am 26. Mai sein 70. Lebensjahr. Die Biologische Reichsan-
stalt hat ihm, zugleich im Namen des Deutschen Pflanzenschutzdienstes,
ihre Glückwünsche übermittelt.

Prof. Dr. Fr. Stellmaag wurde als Nachfolger von
Dr. Lütner zum Vorstand der pflanzenpathologischen Ver-
station in Geisenheim a. Rh. ernannt und hat die Station
1. April übernommen.

Dr. Werner Subklew, bisher in Landsberg a. W., ist
1. April 1935 als Zoologe bei der Landesforstverwaltung in
Preuß. Versuchsanstalt für Waldwirtschaft, Abt. für Wald-
in Werbellinsee bei Joachimstal A.-M. angestellt.

Am Botanischen Institut der Albertus-Universität
Königsberg i. Pr. wurde eine Dozentur für Pflanz-
krankheiten eingerichtet, die dem Priv.-Doz.
Dr. B. Volk aus Bonn übertragen wurde.

An der Staatl. Lehr- und Versuchsanstalt
Wein- und Obstbau in Neustadt a. d. Haardt
die Stelle eines Studienprofessors und Leiters
Zoologischen Abteilung zu besetzen.

Zoologen, welche bereits längere Zeit selbständig in ähnl.
Anstalten auf dem Gebiete der Schädlingsbekämpfung im
Wein- und Obstbau gearbeitet haben, erhalten den Vorzug. Gewis-
heit in Wort und Schrift, Befähigung zur Erteilung von Ur-
richt in den ordentlichen Lehrgängen und Sonderkursen
Anstalt sind erforderlich. Die Anstellung erfolgt übergangs-
für 3 Monate in der Besoldungsgruppe A 2 f (Studienrat),
dann in der Besoldungsgruppe A 2 d der Bayer. Beamtenbe-
schäftigungsordnung.

Bewerbungen, aus denen zu ersehen ist:

1. Zu- und Vorname des Bewerbers,
2. Geburtszeit und -ort, Religion,
3. Familienstand, Zahl der Kinder,
4. Kriegsdienst, Kriegsdienstbeschädigung,
5. Vorbildung und Prüfungen,
6. Bisherige praktische Tätigkeit,
7. Parteizugehörigkeit,

sind anher einzureichen.

Die Direktion

Beilage: Amtl. Pflanzenschutzbestimmungen, Bd. VII, Nr.

Der Phänologische Reichsdienst bittet für Juni 1935 um folgende Beobachtungen:

Zunächst sind die im Mai vordruck noch nicht ausgefüllten Daten im Juni nachzutragen.

Ferner: Erste Blüte von:	Stachelbeere (Sorte!)	Schwarze Blattlaus an Rübe
Winterroggen (Sorte!)	Johannisbeere (Sorte!)	Schwarze Blattlaus an Ackerbohne
Sommerroggen (Sorte!)	Erbbeere (Art und Sorte!)	Erbse (Uromyces pisi)
Wintergerste (Sorte!)	Windhalm (Agrostis spica venti)	Brennflügelkrankheit (Ascochyta
Sommergerste (Sorte!)	in Blüte	pisi) an Erbse
Winterweizen (Sorte!)	Mutterkorn (Claviceps purpurea)	Kleeleide (Cuscuta trifolii und
Wein	Sonigtaustadium an Roggen	epithymum)
Kartoffel	Flugbrand (Ustilago hordei) an	Einbinziger Heu- und Säuerwurm
Ackerbohne (Vicia faba)	Gerste	(Conchylis ambiguella), Larve an
Ende der Blüte von:	Flugbrand (Ustilago tritici) an	Wein
Winterroggen	Weizen	Bekreuzter Heu- und Säuerwurm (Po-
Sommerroggen	Streifenkrankheit (Helminthospo-	lychrosis botrana), Larve an Wein
Wintergerste	rium gramineum) an Gerste	Nebstfäule (Byctiscus betulae), erste
Sommergerste	Mehltau (Erysiphe graminis) an	Blattwickel an Rebe
Winterweizen	Gerste	Amerikanischer Mehltau (Sphaero-
Wein	Flugbrand (Ustilago avenae) an	theca mors uvae) an Stachelbeere
Kartoffel	Safer	Rost (Puccinia pringsheimiana) an
Raps	Weißspizigkeit	Stachelbeerfrucht
Ackerbohne	Krautfäule (Phytophthora infestans)	Derselbe auf Niedgräsern (Carex) in
Beginn der Ernte von:	an Kartoffeln	der Nachbarschaft
Süßkirsche (Sorte!)	Schwarzbeinigkeit (Bacillus phyto-	Stachelbeerblattwespe (Nematus
Sauerkirsche (Sorte!)	phthorus u. a.) an Kartoffeln	ribesii), erste erwachsene Larve

Beobachter:

(Name und Anschrift [Ort (Post) und Straße]).

Es wird um Zusendung der Daten an die Zentralstelle des Deutschen Phänologischen Reichsdienstes in der Biologischen Reichsanstalt, D
Dahlem, Königin-Luise-Straße 19, gebeten. Auf Wunsch stehen auch Beobachtungsvordrucke für die ganze Vegetationszeit zur Verfügung,
möglichst zeitig gegen Ende des Jahres als gebührenpflichtige Dienstsache (also unfrankiert) eingekandt werden können.